IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 12)**

z dnia 19 grudnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 12)

19 grudnia 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zaopiniowanie wniosku Ministra Rozwoju w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2019 r.

– zaopiniowanie wniosku Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2019 r.

– zaopiniowanie wniosku Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na 2019 r.

– rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk nr 68).

W posiedzeniu udział wzięli: **Adam Gawęda** sekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Mazur** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Sebastian Skuza** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Piotr Dragańczuk** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Państwa w Ministerstwie Finansów, **Michał Szaniawski** prezes Polskiej Agencji Kosmicznej wraz ze współpracownikami, **Paweł Jaroszek** członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikami, **Artur Szymański** dyrektor Działu Kontrolingu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała, Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku Ministra Rozwoju w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2019 r., w drugim punkcie zaopiniowanie wniosku Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2019 r., w pkt 3 zaopiniowanie wniosku Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na 2019 r. i w pkt 4 rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk nr 68).

Witam na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych pana Krzysztofa Mazura podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju. Witam pana Sebastiana Skuzę podsekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pana Michała Szaniawskiego

prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej i pana Adama Gawędę sekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych.

Jeśli nie było sprzeciwu do porządku dziennego, to przystępujemy do realizacji pkt 1 po-rządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku przez Ministra Rozwoju w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2019 r. Proszę bardzo, pan minister czy może prezes Polskiej Agencji Kosmicznej? Proszę bardzo, który z panów? Pan minister?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Krzysztof Mazur:

Tak.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MR Krzysztof Mazur:

Wnioskujemy o zmiany wynikające z bieżącej działalności Polskiej Agencji Kosmicznej, które podyktowane są zwolnieniem środków przeznaczonych na odprawy dla pracowników. Tyle, starczy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy to już wszystko, jeśli chodzi o uzasadnienie? Bardzo krótko. Tak, krótko ze względu na małą kwotę, jaka dotyczy zmian, czyli 50 tys. łącznie na plus i minus, więc rzeczywiście... Otwieram dyskusję.

Ponieważ nie ma głosów w dyskusji, proponuję przyjęcie opinii Komisji w sprawie przedłożonego wniosku w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2019 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rozwoju z dnia 10 grudnia 2019 r. dotyczący zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na rok 2019. Komisja Finansów Publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego". Czy jest głos przeciw? Nie ma.

Wobec tego stwierdzam, że opinia nr 15 dotycząca zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej została przyjęta. Opinia pozytywna została przyjęta.

Przystępujemy do realizacji pkt 2 – zmiany w planie finansowym NCBR. Proszę o przed -stawienie wniosku przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedłożona przez NCBR zmiana polega na zmniejszeniu przychodów i kosztów...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie słychać, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MNiSW Sebastian Skuza:

Przedłożona zmiana polega na zmniejszeniu przychodów i kosztów o 156 446 tys. Po stronie przychodów zmiany obejmują w szczególności zmniejszenie dotacji z budżetu państwa o łączną kwotę 140 063 tys. zł, w tym między innymi zmniejszenie środków dotacji celowej przeznaczonych na finansowanie programów krajowych o 100 300 tys. oraz zmniejszenie dotacji celowych w ramach POIR i POWER o 39 763 tys., zmniejszenie środków otrzymanych bezpośrednio z Unii Europejskiej o kwotę 16 601 tys., w tym zmniejszenie finansowania pozakonkursowego w ramach programu POIR o 26 601 tys., ale jednocześnie zwiększenie finansowanych bezpośrednio z Unii Europejskiej programów ERANET o 10 000 tys. zł, zwiększenie pozostałych przychodów o kwotę 218 tys. zł.

Po stronie kosztów zmiany obejmują w szczególności zmniejszenie kosztów funkcjonowania o kwotę 8745 tys. zł, zmniejszenie kosztów realizacji zadań o 147 701 tys. zł. Ponadto zmiany w planie obejmują zwiększanie o 122 654 tys. pozycji – Środki przyznane innym podmiotom. Jest to związane przede wszystkim z wystąpieniem o rezerwę celową w ramach programu POWER.

Wnioskowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministra Finansów. Jako że zmiany dotyczą przychodów i kosztów, na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie przez Komisję

Finansów Publicznych opinii w odniesieniu do zmian przychodów i kosztów w planie finansowym NCBiR na rok 2019. Dziękuję bardzo

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Po przedstawieniu wniosku otwieram dyskusję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

We wniosku ministra wskazano tylko pozycje dotyczące przesunięcia i zmniejszenia ...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę o zachowanie ciszy. Nie będzie słychać, jeśli będziecie państwo rozmawiać.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

...dotacji. Co prawda, NCBiR wskazuje, że te projekty, że jest to wynikiem przesunięcia terminu rozstrzygnięcia nowych programów i konkursów na kolejny rok. Pytanie do pana ministra. Czy będą to środki niewygasające? Co się stanie, jeżeli państwo..., bo dostaliśmy plan finansowy dotyczący roku 2019. Czy te projekty będą realizowane w 2020 r. i czy zostaną uwzględnione w planie finansowym NCBiR właśnie w tym roku?

Podsekretarz stanu w MNiSW Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, …

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

O, i który jeszcze największy projekt został tak przesunięty, bo chodzi o 140 mln?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Za chwilę, panie ministrze. Czy są jeszcze inne pytania? Nie ma innych. Wobec tego, proszę, oddaję głos panu ministrowi.

Podsekretarz stanu w MNiSW Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli mogę, tak, jak najbardziej odpowiedź na pierwsze pytanie jest pozytywna, że te środki nie będą środkami niewygasającymi, ale będą uwzględnione i zadania będą kontynuowane w 2020 r. Jeżeli chodzi o kwestię największych programów, to za chwilkę oddam głos dyrektorowi, ale z tego, co pamiętam, największa kwota zwalnianych środków, zmniejszenie dotacji z budżetu państwa dotyczy programów krajowych, w tym przeprowadzonego – powiem, że pod koniec roku, bo chyba w czwartym kwartale – konkursu Ścieżki dla Mazowsza. Jeżeli to nie wystarcza, to poprosiłbym jeszcze pana dyrektora Szymańskiego o potwierdzenie lub zaprzeczenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pan dyrektor uzupełni. Proszę bardzo.

Dyrektor Działu Kontrolingu w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju Artur Szymański:

Tak, oczywiście. Tak, jak powiedział pan minister, rzeczywiście tak jest i wynika głównie z przesunięcia się terminów realizacji Ścieżki dla Mazowsza, natomiast jeszcze jest spora pula projektów z zakresu odrębności. które również zostały przesunięte na rok następny.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Więcej pytań w dyskusji nie było. Przystępujemy zatem do zaopiniowania wniosku. Proponuję, aby Komisja Finansów Publicznych przyjęła pozytywną opinię w sprawie wniosku Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2019 r. według załączonego wniosku. Czy jest sprzeciw wobec propozycji? Nie ma.

Stwierdzam, że opinia numer 16 Komisji Finansów Publicznych w sprawie wniosku Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmian w planie finansowym NCBiR została przyjęta.

Przystępujemy do realizacji pkt 3 – zmiany w planie finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wnioskodawcą jest Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Kto będzie referował wniosek?

Członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Paweł Jaroszek:

Paweł Jaroszek, członek zarządu ZUS.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę?

Członek zarządu ZUS Paweł Jaroszek:

Paweł Jaroszek, członek zarządu ZUS.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A czy jest Minister Finansów?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ministra Finansów nie ma, ale jest pozytywna opinia. Nigdy nie było...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, zawsze, panie przewodniczący, był Minister Finansów, który uczestniczył w posiedzeniu wtedy, kiedy były przesunięcia i kiedy opinie referował... Nie szkodzi, pani poseł Masłowska. Ja mówię o praktyce. Rozumiem, że wnioskodawcy również uczestniczyli w tych posiedzeniach. Mam pytanie do Ministra Finansów, bo po raz kolejny w tym wniosku pojawiają się zagadnienia, które – powiedziałabym – trochę szokują. Chciałabym, aby Minister Finansów był na posiedzeniu. Zawsze – proszę to sprawdzić – tak było. Dzisiaj... Rozumiem, że na koniec roku dyscyplina jest rozluźniona – budżetu nie ma. Ja bym jednak rozpatrywała te wnioski wtedy, kiedy jest Minister Finansów, który wnioski opiniuje. Minister Finansów musi opiniować wnioski, bo my opiniujemy jego wniosek – Ministra Finansów, nie wniosek resortowy. Opiniujemy wniosek danego ministra, ale jest opinia Ministra Finansów. Gdyby tak nie było, to Minister Finansów w całym procesie nie musiałby uczestniczyć. Poprosiłabym Biuro Legislacyjne o wykładnię.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, informuję, że Ministra Finansów na dzisiejszym posiedzeniu reprezentuje zgodnie z upoważnieniem podsekretarza stanu Tomasza Robaczyńskiego pan dyrektor Piotr Dragańczuk – zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Państwa. Natomiast jeżeli chodzi o wniosek, o opinię, to my – cytuję – rozpatrujemy opinię Komisji Finansów Publicznych do ministra nauki, ministra rodziny i tak dalej. To nie jest wniosek do... to nie jest opinia do wniosku Ministra Finansów. Częścią składową tej opinii jest oczywiście decyzja i opinia Ministra Finansów. Więc tak to wygląda. Ale Biuro Legislacyjne ma odpowiedzieć, tak? Pani przewodnicząca tego oczekiwała. Proszę bardzo. Czy jest to opinia do wniosku Ministra Finansów czy opinia do wniosku ministra resortowego albo branżowego?

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak, jak pan przewodniczący powiedział, opinia jest wydawana przez Komisję dla poszczególnych ministrów, którzy z tymi wnioskami zwracają się. Z drugiej strony, jak pan przewodniczący również przeczytał, jest upoważniony przedstawiciel Ministra Finansów, więc w związku z posiadanym upoważnieniem chyba może w tej w tej materii udzielić wszelkich odpowiedzi i wyjaśnień. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że wyjaśniliśmy sobie sprawę. Jest pozytywna opinia Ministra Finansów. Jest przedstawiciel resortu ze stosownym upoważnieniem. Wniosek przedstawia Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej. Proszę bardzo, oddaję głos przedstawicielowi resortu lub prezesowi ZUS...

Członek zarządu ZUS Paweł Jaroszek:

Tak jest, przedstawicielowi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Członek zarządu ZUS Paweł Jaroszek:

Paweł Jaroszek. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o wnioskowaną zmianę w planie finansowym FUS na rok 2019, to dotyczy ona przede wszystkim zwiększenia wydatków na emerytury i renty o kwotę 894 000 tys. zł w stosunku do pierwotnie planowanych, czyli do poziomu 214 529 000 tys. zł. Przyczyną zwiększenia wydatków w tym zakresie jest przede wszystkim zmiana zasad waloryzacji. W planie zakładano waloryzację procentową wskaźnikiem 103,26, natomiast zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw w marcu tego roku, czyli w marcu 2019 dokonano waloryzacji procentowo-kwotowej wskaźnikiem 102,86, jednakże nie mniej niż o kwotę 70 zł, co spowodowało, że miesięczny skutek waloryzacji w roku 2019 wyniósł 607 000 tys. zł.

Jeśli chodzi o źródła finansowania, to te zwiększone wydatki Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zostaną sfinansowane przede wszystkim środkami pieniężnymi funduszu, których stan na początku roku 2019 był większy, niż zakładano w planie i wyniósł 2 486 000 tys. zł, więc był wyższy od pierwotnie planowanego o 1 703 000 tys. zł. Ponadto, co warto podkreślić, na wyższym od pierwotnie planowanych kształtują się przychody ze składek na ubezpieczenia społeczne, co wynika przede wszystkim z lepszej, niż zakładano, sytuacji na rynku pracy – wzrostu wynagrodzeń i zatrudnienia. Dodatkowo warto zauważyć, że w proponowanej zmianie planu została uwzględniona rezygnacja z części dotacji z budżetu państwa w kwocie 1 mld zł, którą to blokadę podjął zarząd Zakładu Ubezpieczeń Społecznych uchwałą z dnia 27 września.

W związku z powyższym, szanowna Komisjo, na podstawie artykułu 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych zwracam się uprzejmie z prośbą o pozytywną opinię w zakresie zmian planu finansowego Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na rok 2019 polegających na, po pierwsze, zwiększeniu stanu środków pieniężnych na początek roku o 1 703 450 tys. zł, zwiększeniu przychodów funduszu w pozycji – Przychody z tytułu składek, o kwotę 190 563 tys. zł, zmniejszeniu przychodów funduszu w pozycji – Dotacja z budżetu państwa, o kwotę 1 mld zł oraz zwiększeniu kosztów funduszu w pozycji – Emerytury i renty, o kwotę 894 013 tys. zł wynikającą, jak już wspomniałem, przede wszystkim z wyższych kosztów waloryzacji świadczeń. Tak, jak już było wspomniane, pozytywną opinię odnośnie tej zmiany wyraził Minister Finansów. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za przestawienie wniosku. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie i panowie posłowie, panie przewodniczący, szkoda, że nie ma Ministra Finansów, bo mamy pytania, dlaczego dzisiaj państwo dekretujecie, że koszty FUS są wyższe o 9,5 mld? To jest ten słynny zasiłek *à la* trzynasta pensja dla emerytów. Dopiero dzisiaj w planie finansowym FUS ujawniacie ten wydatek. Dopiero dzisiaj pokazujecie w planie finansowym FUS te 9,5 mld zł po przeprocedowaniu tych pieniędzy, które do Funduszu Solidarnościowego państwo przekierowaliście. Zatem chciałabym zapytać, co się działo pomiędzy majem panie ministrze, panie dyrektorze – szkoda, że nie ma Ministra Finansów – a datą dzisiejszego posiedzenia? Gdzie państwo zaewidencjonowali wydatek w wysokości 9,5 mld zł? Gdzie zaewidencjonowaliście tę wypłatę, skoro dzisiaj pokazujecie i dokonujecie aktualizacji planu finansowego Funduszu Ubezpieczeń Społecznych? To pierwsza rzecz.

Panie przewodniczący, dlaczego pytałam o obecność Ministra Finansów? Po raz kolejny otrzymaliśmy – my i komisja, informację, że są wyższe środki, niż zakładano na początek roku w niektórych funduszach, których państwo przez 12 miesięcy nie ujawniali. Można przyjąć, że bilanse sporządza się na koniec marca. Zatem co najmniej przez

9 miesięcy państwo nie informowali Wysokiej Izby i Komisji Finansów w przypadku Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, bo państwo piszecie, że stan środków na początek roku był wyższy od zakładanego o 2,5 mld zł. Zatem powiedziałabym tak. Zwykły przedsiębiorca, jak nie ujawni czegoś w księgach rachunkowych, ma kontrolę i karę. Państwo stanęło... Państwo powiedziało, nie liczę się z kontrolującymi, nie liczę się z parlamentem, ja mogę w dowolnej chwili ostatniego dnia...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Apeluję, żeby pani przewodnicząca odnosiła się do wniosku, a nie snuła różne teorie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To skandal.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Trzeba odnosić się do wniosku.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, odnoszę się do wniosku. To skandal, że co najmniej po 9 miesiącach albo po 11, jak można liczyć, państwo ujawnili te 2,5 mld zł na początek roku w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Poprosiłabym pana dyrektora, który jest dzisiaj wyznaczonym przez Ministra Finansów pełnomocnikiem na to posiedzenie, żeby ujawniono nam i wylistowano, gdzie państwo, w których funduszach i o ile nie pokazali parlamentowi wyższego stanu na początek roku? To jest plan Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Kolejne fundusze, w ten sposób, traktujecie państwo *per* noga. Czy panujecie państwo jeszcze nad budżetem?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź, ale dotyczącą wniosku. Dlatego, że wniosek przewiduje zmiany około 1 mld. Nie ma tu żadnych 9 mld. Proszę odnieść się do uzasadnienia wniosku.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Państwa w Ministerstwie Finansów Piotr Dragańczuk:

Piotr Dragańczuk. Chciałbym potwierdzić tak, jak w swoim wniosku wskazał pan prezes ZUS, że przychody ze składek na FUS kształtują się w tym roku o 10,5 mld więcej, niż pierwotnie planowano. Stąd mogły być zrealizowane te wydatki na emerytury i renty w kwocie blisko 9,6 mld zł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Co pan opowiada? Inaczej nam mówiono w Sejmie.

Zastępca dyrektora Departamentu Ministerstwa Finansów Piotr Dragańczuk:

Ja potwierdzam tylko słowa pana prezesa, że rzeczywiście w tym momencie mówimy tylko o kwocie blisko 900 mln, o które będą zwiększone koszty funduszu w pozycji – Emerytury i renty. Wynika to właśnie z różnicy pomiędzy stanem przewidywanych przychodów w wysokości 10,6 mld zł, które są wyższe od zakładanych i tą wypłatą w wysokości 9,6 mld większą od zaplanowanej. Stąd wynika ta różnica.

Natomiast jeśli chodzi o pozostałe pozycje, to stan środków pieniężnych w trakcie roku jest inny niż planowany jeszcze we wrześniu...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Na początek roku, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Ministerstwa Finansów Piotr Dragańczuk:

Na początek roku, dokładnie. Mówię więc o tym, że ten, który był w planie, który był za-warty w ustawie budżetowej na 2019 r., jest ... Faktyczny stan na początek roku może być inny niż planowany w momencie tworzenia... Ale ta potrzeba zmiany planu, jak widać, złożona przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wynikła dopiero w miesiącu grudniu, więc wcześniej nie było potrzeby dokonywania tego...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Naprawdę prowadzimy dyskusję nie na temat. Zmiany dotyczą – jest to dość jasno powiedziane – blokady 1 mld złotych (mniejsza dotacja) oraz 900 milionów wypłaty, więc nie rozpoczynajmy dyskusji na wszystkie tematy. Czy jeszcze przedstawiciel ZUS?

Członek zarządu ZUS Paweł Jaroszek:

Bardzo dziękuję. Wydaje się, że pan dyrektor Dragańczuk bardzo dobrze odpowiedział. Ja tylko mogę powiedzieć, że oczywiście w sprawozdaniach finansowych na bieżąco prezentujemy wszystkie kwoty jak również w sprawozdaniach z wykonania planów finansowych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze? Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zatytułowany jest: „zmiany w planie Finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na rok 2019”. W tych zmianach jest zmiana dotycząca stanu środków pieniężnych na początku roku. Stan środków pieniężnych państwo ujawniacie dopiero dzisiaj, czyli 19 grudnia. Od 1 stycznia upłynęło około trzysta czterdzieści parę dni. Państwo dzisiaj chcecie nam powiedzieć, że nic się nie stało, że nie musieliście państwo nas informować i że jakoś tak się omsknęło. Gdyby posiedzenie odbyło się 31 grudnia, to państwo mówiliby o stanie środków. Opiniujemy, panie przewodniczący, zmiany w planach finansowych i ich stan. Zgoda, że częścią składową jest wniosek i wskazanie, ale również w planie finansowym wskazujemy, że zmienia się pozycja w zakresie kosztów FUS wynoszących 9 600 000 tys. zł w związku z tak zwanymi świadczeniami 13. emerytury. To mówimy, bo to jest konsekwencja tego. Jeżeli ktokolwiek z państwa zna się na prowadzeniu ksiąg rachunkowych, to każdemu, kto o tym mówi, zapala się czerwone światełko, dlaczego to nie było ewidencjonowane w księgach rachunkowych i dlaczego dopiero na koniec roku otrzymujemy taką informację. To nie jest coś takiego, żeby można było przyjść nad tym do porządku dziennego. Stan pokazuje permanentnie, że państwo dopiero w grudniu przychodzicie i mówicie, że w planach finansowych są inne stany na początek roku. To mówi o tym, że państwo... Ja nie mówię, skąd mogły być, tylko mówię o jakości i rzetelności prowadzenia sprawozdawczości i pokazywania nam informacji. To powiedzcie państwo, jak mówi pan poseł Cymański, że przyjmujecie to i że tego nie będzie. Ja się tylko domagam, żeby...

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Przyjmuję krytyczną uwagę, bo jest życzliwa.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący, ...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

...każdorazowo nam powiedziano. Pytam, jakie były powody, że państwo przez 11 miesięcy nie mówili nam o tym, że stan środków jest wyższy o 2,5 mld. To nie jest 20, 50, 100 zł. W kolejnym funduszu.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, 1,7 mld dla ścisłości.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, proszę pana, pan źle przeczytał.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę umiem czytać. Tu chodzi o to, że dyskutujemy zupełnie o czymś innym, niż dotyczy zmiana. Przystępujemy zatem do głosowania opinii. Ja wiem, że może się nie podobać to, że fundusz ma się znakomicie, że potrzebuje o 1 mld zł mniej dotacji. To boli i to jest całe sedno sprawy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Daliśmy 10 mld wypłaty. Co pan opowiada? Rozmawialiśmy kiedyś, skąd poszły te pieniądze.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze. Jeśli dobry stan funduszu boli, to ja na to nic nie poradzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla wniosku Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zmian w planie finansowym FUS, proszę o podniesienie ręki, chyba że nie będzie sprzeciwu. Już jest. Głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej opinii? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Sekretarz Komisji Monika Biała:

24 głosy za, 6 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania opinia do wniosku Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotycząca zmian w planie finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na 2019 r. uzyskała większość głosów. Opinia jest pozytywna. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do pkt 4 w porządku obrad – rozpatrzenie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym. Informuję, że Sejm dzisiaj skierował poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk nr 68) do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Marszałek Sejmu wyznaczył termin przedstawienia sprawozdania umożliwiający jego rozpatrzenie na obecnym posiedzeniu Sejmu.

Proponuję zatem przystąpić do rozpatrzenia projektu ustawy. Czy na sali jest obecny poseł wnioskodawca? Jest. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy. W związku z opinią wydaną przez Biuro Legislacyjne – opinią przedstawioną wszystkim komisjom, na następnych posiedzeniach będziemy stosować to, ale po spotkaniu prezydium. Dla tej ustawy nie ma to aż tak wielkiego znaczenia, ponieważ jest to ustawa, która i artykułami, i zmianami... to jest ta sama ilość. Wobec tego przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja mam jeszcze pytanie o stanowisko rządu do tego...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stanowisko rządu było prezentowane na posiedzeniu Sejmu, bo pierwsze czytanie odbyło się na posiedzeniu Sejmu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, byliśmy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Skoro byliśmy, to wiemy. Chyba że zależy nam na tym, żeby drugi raz słyszeć to samo. Była dyskusja. Pierwsze czytanie zostało zamknięte. stanowisko rządu było przedstawione. Nie sądzę, żeby zmienił zdanie. Jeśliby zmienił zdanie, to sam wyszedłby z taką inicjatywą. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma. Dziękuję.

Uważam, że tytuł został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 1?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jest poprawka.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Biuro Legislacyjne, tak? Proszę. Tak, ale Biuro Legislacyjne wnioskowało o tę poprawkę. Ona jest porządkująca – dotyczy numeracji. Tak, proszę bardzo, oddaję głos.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, ta poprawka ma na celu wyeliminowanie błędnego oznaczenia, podwójnego oznaczenia w ustawie o PIT. Podczas pracy i uchwalania kolejnych nowelizacji ustawy o PIT pojawiły się dwa pkt 47 w artykule 5a. Ta poprawka zmierza do wyeliminowania tego błędu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja przejąłem tę poprawkę i podpisałem. To jest naprawienie zmiany w ustawie o podatku dochodowym z 9 sierpnia 2019 r. Chodzi o uporządkowanie numeracji. Czy są uwagi do poprawki? Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Wobec tego czy są uwagi do art. 1 wraz z wniesioną poprawką? Proszę bardzo.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, jeszcze jedna uwaga. Biuro Legislacyjne chce tylko zwrócić uwagę, czy w praktyce nie będzie wątpliwości związanych z zakresem tego zwolnienia, ponieważ to jest ujęte tutaj dość szeroko. Wynika z tego, że zwolnieniem z podatku objęte będą wszelkie świadczenia otrzymane ze środków funduszu niskoemisyjnego transportu, więc pytanie, czy w praktyce stosowania tego przepisu nie będzie wątpliwości co do zakresu tego zwolnienia? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

W takim sformułowaniu mieszczą się wszystkie świadczenia, tak? Czy pan minister chciałby się wypowiedzieć? Pan minister Gawęda?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Adam Gawęda:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to nie będzie miało tutaj znaczenia dlatego, że fundusz obejmuje dotacje, pożyczki oraz udziały. Nie ma takiego ryzyka.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czyli wszystko, co pochodzi z funduszu, jest wolne od podatku PIT.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Na ten cel.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak. Wobec tego wyjaśniono wątpliwość. Sprzeciwu nie ma. Wobec tego art. 1 został przy-jęty.

Art. 2 dotyczący podatku dochodowego od osób prawnych. Czy są tutaj uwagi? Podobna sytuacja. Nie ma uwag. Czy jest sprzeciw? Również nie ma.

Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Art. 3. Termin wejścia w życie ustawy. Proszę bardzo.

Legislator Jacek Pędzisz:

Panie przewodniczący, może nie do samego art. 3, natomiast to jest sytuacja również po-wiązana z samym przepisem o wejściu w życie. Zwracamy tutaj uwagę, czy nie należałoby rozważyć sytuacji, czy istnieje potrzeba określenia przepisu przejściowego, w którym określony byłby moment, od którego otrzymane świadczenia objęte byłyby tym zwolnieniem właśnie w związku z tym, że ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w trakcie roku podatkowego? Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan mecenas zwrócił uwagę, czy udzielone dotychczas wsparcie, dotacje, pożyczki przed datą wejścia w życie ustawy, czyli przed 31 grudnia te wszystkie, które w roku 2019 beneficjenci otrzymali..., bo chyba o to chodziło, tak przynajmniej ten projekt był przedstawiany na posiedzeniu plenarnym. Czy pan minister chciałby powiedzieć, że dotyczy to wszystkich w roku 2019, bo będziemy mieć rozliczenie po 31 grudnia, czy będzie to dotyczyło 2020 r. po wejściu w życie ustawy...? A jeżeli ona nam nie zahaczy o 29? Czy to ma zadziałać do wszystkich otrzymanych przez beneficjentów na ten cel środków, które dostali na przykład w sierpniu, wrześniu, październiku czy tylko dopiero *ex post*?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MAP Adam Gawęda:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, żadne świadczenia dotychczas nie zostały udzielone, więc takiego ryzyka nie ma. Właśnie z tego powodu te dotacje zostały wstrzymane, aby najpierw weszły w życie te regulacje, a w zasadzie ta prosta regulacja, która obejmuje odejście czy zwolnienie z podatku PIT i CIT. W związku z tym, żeby nie było takiej sytuacji, że ktoś już dostał, a ktoś nie dostanie, po prostu wprowadzamy tutaj te regulacje po to, żeby... Tak, na przyszły rok.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy wyjaśnienie... Ponieważ nie ma udzielonych dotacji dotychczas, nie ma problemu. Wobec tego ten zapis został wyjaśniony. Pani poseł Leszczyna, proszę bardzo.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, Prawo i Sprawiedliwość łamie właściwie wszystkie zasady parlamentaryzmu. Łamiecie regulamin Sejmu. Nie oczekuję, że w tej Komisji będzie pan tych zasad i regulaminu przestrzegał, ale oczekuję jednego, że chociaż będzie pan dbał o zachowanie jakichś elementarnych…

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ale do rzeczy.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

...zasad zdrowego rozsądku, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Do rzeczy, pani poseł.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Oczekuję, że pan przewodniczący będzie przestrzegał zdrowego rozsądku. Rozpatrujemy ustawę podatkową. O ile dobrze wiem, to pan minister z ministerstwa, którego nazwy jeszcze nie pamiętam, bo tak duży ruch jest u was w tych ministerstwach, nie jest chyba ekspertem od systemu podatkowego i na całe szczęście PiS jest tak nieudolne, że fundusz, który powołaliście półtora roku temu, nie udzielił jeszcze kompletnie żadnej dotacji, w związku z tym nie macie problemu. Gdyby jednak rząd był bardziej sprawny i te dotacje by były, to problem by był. Bez Ministra Finansów pewnie trudno byłoby ten problem rozstrzygnąć. Więc ja apeluję i mówię cały czas do rzeczy, panie przewodniczący, żeby na kolejnym naszym posiedzeniu Komisji, jeśli będziemy kiedykolwiek jeszcze rozpatrywać ustawy, które ustawę dotyczą Ministra Finansów, obecny był Minister Finansów. Proszę to potraktować jako wniosek, który chciałabym, żeby został zaprotokołowany.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przyjmuje tę uwagę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Państwo nie śmiejcie się, bo to jest...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Nie komentujemy już tego. Jeszcze raz podkreślam, przyjmuję tę uwagę. Czy art. 3 w świetle tych wyjaśnień... Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu art. 3. Nie ma.

Wobec tego całość ustawy. Kto jest... Może nie tak. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia całości projektu ustawy zawartego w druku 68?

Wobec tego stwierdzam, że całość projektu ustawy została przyjęta wraz z poprawką do art. 1.

Poseł sprawozdawca? Proponuję, aby posłem sprawozdawcą był przewodniczący Andrzej Kosztowniak. Czy są inne uwagi? Czy są inne propozycje? Nie ma. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że posłem sprawozdawcą został wybrany pan poseł Andrzej Kosztowniak.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Spotykamy się o godzinie 16:00.